

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10320070153749

UDC _____

唐
(武德至宝历)
中书舍人考论



博 士 学 位 论 文

唐（武德至宝历）中书舍人考论

The Text study and Further discussion on Zhongshu Sheren of Tang
Dynasty（from Wude to Baoli）

刘
万
川

刘万川

指导
教师

吴在庆
教授

指导教师姓名： 吴在庆 教授

专 业 名 称： 历史文献学

论文提交日期： 2010 年 5 月

论文答辩日期： 2010 年 月

学位授予日期： 2010 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

厦
门
大
学

2010 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()
课题(组)的研究成果,获得()课题(组)
经费或实验室的资助,在()实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,
未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

200 年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

200 年 月 日

内容提要

中书舍人被唐代杜佑誉为“文士之极任，朝廷之盛选”（《通典》卷二十一），是唐代重要文官。本文选择唐武德至宝历年间，即一般认为的初唐、盛唐、中唐三阶段任职的中书舍人为研究对象。

绪论部分，简要介绍中书舍人这一职务的历史沿革和研究现状。

第一章“唐中书舍人考”，是全文主体部分，以初、盛、中唐为基本单元，以其在每朝的任职时间为序，详细考订自武德至宝历年间所有任职的中书舍人（包括他官知制诰者）的任职时间、迁转途径，并对史料中的相关记载进行分析、考辨。

第二章“唐中书舍人论”，在上一章大量掌握材料、对中书舍人的生平和任职等进行考辨的基础上，从中书舍人与他官知制诰的关系、中书舍人的员额、任期、迁转、职掌、任职条件等几方面展开论述。

他官知制诰常被认为是中书舍人的试用阶段，但通过具体史料分析可知，知制诰实际有三种情况：一为低级官吏知制诰，一般以晋升中书舍人为正途；一为品阶较高的官员知制诰，是表示继续拥有中书草诏出令权；一为翰林院中翰林学士的他官知制诰，作为资历象征。就本质而言，他官知制诰就是掌握草诏权。

中书舍人在员额上，规定为六人，即使常有他官知制诰履行中书舍人权力，但也常不满员。在玄宗后期翰林院建立后，中书舍人分化为中书省和翰林院两个系统，一方面翰林院系统的中书舍人和他官知制诰并不履行原中书舍人职责，一方面中书省的中书舍人的权责地位却不断下降。

中书舍人任期一般不长，这一职位是迁入高级官员的重要途径。其迁转一般前期迁中书侍郎，而后逐渐多迁吏部侍郎、礼部侍郎，且最终拜相者居多，成为晋升高级官员“必经”之职。

在职掌上，《唐六典》规定中书舍人有六项基本职责，但主要表现为草诏和参议表章。唐代前期，中书省权重，中书舍人在省内起草诏书，参议表章，被称为“宰相判官”。自肃宗朝始，参议表章权被迫废除，而且他官逐渐以使职差遣

“知制诰”身份入中书舍人院，翰林学士逐渐拥有更多的内制草诏权，中书省的中书舍人更多成为纯粹的秘书官，而翰林院中书舍人则凭借翰林学士身份拥有更多的权力和更令人羡慕的社会地位。

中书舍人的任用以草诏这一基本职责为中心，以文学才能、品行典重、才思敏捷、熟悉典制为条件。

关键词：中书舍人；知制诰；员额；职掌

Abstract

Zhongshu Sheren, a middle-level government office of Zhongshu Sheng, the Imperial Secretariat directly under the emperor, had been eulogized by Du You in such verses in his magnum opus *Tong Dian* as “The elite of elites, the choice of choices” (see Volume 21 of *Tong Dian*), and this dissertation is focused on all the Zhongshu Sherens from the year of Wude through to Baoli, the period which is generally referred to as the three stages of the Tang Empire, respectively Early Tang, Flourishing Tang and Mid-Tang.

The introduction part of this dissertation is majorly about the brief illustration of Zhongshu Sheren in light of its development and its research status-quo.

Chapter One is the text study of Zhongshu Sheren, the part and parcel of this dissertation, which is an analysis and examination of the historical textual details regarding all the Zhongshu Sherens from the year of Wude to Baoli, researching such aspects as the terms of office, transfers as well as relevant historical backdrop materials pertaining to Zhongshu Sheren, in a chronological manner majorly based on three time units, which are respectively Early Tang, Flourishing Tang and Mid-Tang.

Chapter Two is a further discussion on the Zhongshu Sheren of a certain period of the Tang Empire, it is developed from a large quantity of data that has been examined and analyzed in Chapter One, and this chapter elaborates on a variety of aspects such as staff vacancies, term of office, transfer, power and qualifications etc.

Zhi Zhigao, the imperial drafter of official documents, is usually referred to as the probation phase of a Zhongshu Sheren, it can be classed into three categories: the first is the Zhi Zhigao belonging to the low-ranking offices, whose major goal is to be elevated to the position of Zhongshu Sheren; The second is the Zhi Zhigao from higher offices, whose sole purpose is to maintain the power to draft edicts and orders; The last is the Zhi Zhigao from Hanlin Academy, the elite secretarial institution representing the will of the emperor, who serves merely to enhance their qualifications and sharpen their competence in the circle of bureaucracy. To put two and two together, these Zhi Zhigaos from other offices are entitled to draft the edicts and orders of the emperor.

In light of the staff vacancies of Zhongshu Sheren, the supposed six seats were not fully taken in many cases, even when the Zhi Zhigaos from other offices were counted in. At the late phase of Emperor Xuanzong's reign, the establishment of Hanlin Academy inevitably resulted in two parallel imperial secretarial systems, i.e. Hanlin Academy and Zhongshu Sheng. On the one hand, the Zhongshu Sherens of the former system as well as the Zhi Zhigaos from other offices were not required to perform the duties of the latter. On the other hand, the power of the Zhongshu Sheren of Zhongshu Sheng had been on the wane and on the ebb.

The term of office of Zhongshu Sheren is usually not long, it only serves as a stepping stone for high-ranking positions. The transfer of Zhongshu Sheren, or rather the promotion process of a Zhongshu Sheren usually starts from the post of Zhongshu Shilang, the vice minister of Zhongshu Sheng, then climbs up to Libu Shilang, the vice minister of the Personnel Department, the vice minister of the Education Department and eventually reaches to the top as prime ministers, if smooth and lucky enough. In a manner of speaking, the position of Zhongshu Sheren is the sine qua non of career success.

As for the administrative power, in accordance with Tang Liudian, an administrative code of the Tang Empire, a Zhongshu Sheren is in often charge of six basic responsibilities, the most prominent of which are edict-drafting and bill-reviewing. In the early period of Tang, a Zhongshu Sheren was thought to wield more clout in the government in that he was entitled to draft imperial edicts, join and review bills and government reports, therefore earning them the nickname "Assistant Prime Minister". But since the reign of Emperor Suzong, the power of Zhongshu Sheren had been gradually shared and etched by officials assigned from other offices, especially the Hanlin Academy, whose officials wielded more power in edict drafting, which finally reduced the power of Zhongshu Sheren to purely secretarial functions with less bright career prospects than those from the Hanlin Academy whose power and status were always more admirable.

Speaking of qualifications, the criteria are usually reflective of such aspects like literary talents, personal integrity, quick wits, and mastery of the codes and laws.

Key words: Zhongshu Sheren; Zhi Zhigao; Staff Vacancies; Administrative power

目 录

绪 论	1
第一章 唐代中书舍人考	7
第一节 初唐中书舍人考	8
第二节 盛唐中书舍人考	79
第三节 中唐中书舍人考	134
第二章 唐代中书舍人论	198
第一节 唐代中书舍人和他官知制诰	198
第二节 唐代中书舍人的任期和迁转	221
第三节 唐代中书舍人的职掌	235
第四节 唐代中书舍人的任职要求	250
结 语	259
附 录	261
参考文献	280
后 记	286

Contents

Introduction	1
Chapter One : A text study on Zhongshu Sheren of the Tang Empire... 7	
Part 1. Early Tang	8
Part 2. Flourishing Tang	79
Part 3. Mid-Tang	135
Chapter Two : A discussion on Zhangshu Sheren of The Tang Empire	
..... 198	
Part 1. Zhongshu Sheren and the Zhi Zhigao from other offices.....	198
Part 2. The terms of offices and transfers.....	217
Part 3. The power of Zhongshu Sheren	232
Part 4. The qualifications required.....	247
Conclusion	256
References	258
Post Scriptum	277
Postscript.....	282

绪论

一、中书舍人的历史沿革

“舍人”一职有较长历史，在《周礼·地官》中即有记载：“舍人，上士二人，中士四人，府二人，史四人，胥四人，徒四十人。”（孙诒让《周礼正义》卷十七^①）其职掌为：“舍人掌平宫中之政，分其财守，以法掌其出入。凡祭祀，共簠簋，实之，陈之。宾客，亦如之，共其礼，车米、笱米、刍禾……掌米粟之出入，辨其物。岁终，则会计其数。”此只是舍人之名，其职务执掌与中书舍人相差甚远。

《史记》卷六记载，秦代时，“李斯为舍人。”其注文为：“主厩内小吏官名。或云待从宾客谓之舍人也。”颜师古认为“舍人，亲近左右之通称也；后遂为司属官号。”（史炤《资治通鉴释文》卷二）这个解释实际揭示了舍人在某些历史时期权力较大的原因，其身份接近帝王，故能参与决策，左右政事。

中书省起自魏晋，中书舍人也始于此，《通典》卷二十一：“魏置中书通事舍人，或曰舍人通事，各为一职。晋江左乃合之，谓之通事舍人。武冠，绛朝服，掌呈奏案章。”

中书舍人最风光的时代在南朝，“宋初，又置中书通事舍人四员，入直阁内，出宣诏命。凡有陈奏，皆舍人持入，参决于中，自是则中书侍郎之任轻矣。齐永明初，中书通事舍人四员，各住一省，时谓之‘四户’，权倾天下，与给事中为一流。梁用人殊重，简以才能，不限资地，多以他官兼领。后除‘通事’字，直曰中书舍人，专掌诏诰，兼呈奏之事。自是诏诰之任，舍人专之。”（《通典》卷二十一）中书通事舍人凭借作为君王亲信的关系，能够直接觐见皇帝并参与对表章的处理意见。其所担任的不单纯是省职，而是皇帝秘书。梁代所谓的他官兼领，是任职者以其他职务对外，而“中书通事舍人”一职成为其能够接近帝王参与决策的一种职务，或者说一种待遇。这时中书舍人的主要职责有二：掌诏诰和呈奏。

^① 本文以考证为主，因为行文及格式需要，只对今人今著作注，对古人之作不再加注，只标明作者和卷数，《旧唐书》、《新唐书》、《资治通鉴》等史书及《通典》等常见著作则只标卷数，下同。

其中前者是对帝王权威的体现——“诏命”的起草；后者是以帝王亲信的身份参与表章的分析决策。

北朝关于中书舍人的记载没有那么详细，但舍人省所掌基本相同，《通典》卷二十一记载：“北齐，舍人省掌署敕行下，宣旨劳问，领舍人十人。”后周，置春官府，设“小史上士二人”，即中书舍人之任。

隋设“内史舍人八员，专掌诏诰。炀帝减四人，后改为内书舍人。”（《通典》卷二十一）

唐初，因袭隋制置内史省，中书舍人定名为内史舍人。武德三年，改内史省为中书省，内史舍人改称中书舍人。龙朔二年，中书省改称西台，中书舍人改称西台舍人，咸亨元年复称中书舍人。光宅二年时，中书省又改称凤阁，中书舍人便改称凤阁舍人，神龙元年复旧。至开元元年，中书省改称紫微省，中书舍人遂改称紫微舍人，开元五年复旧，后至唐末，称呼未变。本文在对唐代中书舍人的考证和论述中都以“中书舍人”统称之。“知制诰”是以他官所加的使职，而掌制诰是中书舍人标志性的权利，所以有时也常用来称呼中书舍人（详见后文）。

二、研究现状

中书舍人和翰林学士是唐代文人参政的两个代表性官员群体，相对于翰林学士的研究，有关唐代中书舍人的深入探讨并不多。

宋靖的博士论文《唐宋中书舍人研究》^①是目前最为详尽的分析唐宋时期中书舍人的著作。在对唐代中书舍人的分析中，从职官构成、公文书类型、制命类型、制书格式等角度进行分析，认为其掌草外制、判省事、宣旨册命、掌察冤滞、考举、修撰律令和史籍，在政治活动中有举足轻重的作用。他认为，在唐宋两朝，中书舍人的职权总体看来呈上升趋势，作为宰相署官，两者的关系依赖又对立。论文还对中书舍人的员额、品级、选任进行了研究。

中书舍人的主要职责在《唐六典》、《通典》、《旧唐书》、《新唐书》等中都有记载。陈仲安、王素的《汉唐职官制度研究》^②中从魏晋南北朝三省制的诞生和发展过程中，分析中书的成立和发展，进而总结了中书舍人自设立之初到唐前期

^① 宋靖，《唐宋中书舍人研究》，东北大学，2008年，博士论文。

^② 陈仲安、王素，《汉唐职官制度研究》，中华书局，1993年。

三省制形成期间的崛起和参政过程，并且提出中书舍人崛起的原因：南朝皇帝出身寒人，所以让品位低级的下等士族和寒人草拟诏令。随着中书舍人权重，到梁、陈时期，对中书舍人人选要求开始提高，开始任用有才能的士族。张国刚《唐代官制》^①中较为全面的分析了中书舍人的定额、称谓、选授、考课等，重点论述中书舍人的职责为起草诏书和参议表章等几方面。吴宗国《盛唐政治制度》^②中刘后滨所作的若干章节，以及刘后滨《唐代中书门下体制研究》^③中，对中书舍人职责有全面分析，包括起草和进画制敕、侍奉进奏、册命大臣时使持节和读册命、劳问将帅宾客、受理天下冤滞、预裁百司奏议及文武考课等。

如上所述，唐代中书舍人的主要职责是起草诏敕和参议表章。关于中书舍人起草诏敕的研究，朱红霞《唐代制诰研究》^④中的部分章节对中书舍人的来源、素质、草诏制度和人数进行了分析，尤其进行了较为全面的人员统计。论文通过中书舍人和翰林学士起草诏书的对应观照，提出学术界一般认为的翰林学士和中书舍人分掌内外制的看法是不正确的。朱红霞还从制诰文体入手，认为其除具备骈体文特征外，其实又是一种代皇帝立言的特殊骈文，其主要作者翰林学士和中书舍人都属于政治型文人。另外张超的《唐代诏敕研究》^⑤也在对唐代诏敕进行文体研究时简要说明了中书舍人起草诏敕的流程。

在学界对翰林学士的研究中，也不可避免的提及中书舍人的草诏权和翰林学士对其草诏权的分割问题。比如张国刚《唐代官制》在叙及翰林学士的职责时就提到：“翰林学士所撰，乃直接从禁中发出，故称‘内制’；而中书舍人或他官知制诰者所撰，为外朝所拟，故称‘外制’。”^⑥傅璇琮《唐翰林学士传论》^⑦是迄今为止，最全面为唐代翰林学士作传并提供相关研究资料的著作。作者提出，唐代的王言之制，无论是开元前期还是开元二十六年翰林院建立之后，很大一部分都还是由中书舍人或他官知制诰撰写。毛蕾的《唐代翰林学士》^⑧是较早的全面系统研究翰林学士人数、职责、权力变化等的著作。在翰林学士的职能作用上，作

① 张国刚，《唐代官制》，三秦出版社，1987年。

② 吴宗国，《盛唐制度研究》，上海辞书出版社，2003年。

③ 刘后滨，《唐代中书门下体制研究》，齐鲁书社，2004年。

④ 朱红霞，《唐代制诰研究》，复旦大学，2007年，博士论文。

⑤ 张超，《唐代诏敕研究》，郑州大学，2007年，硕士论文。

⑥ 张国刚，《唐代官制》，三秦出版社，1987年，第49页。

⑦ 傅璇琮，《唐翰林学士传论》，辽海出版社，2005年；傅璇琮，《唐翰林学士传论》（晚唐卷），辽海出版社，2007年。

⑧ 毛蕾，《唐代翰林学士》，社会科学文献出版社，2000年。

者认为学士院的主要职能是草拟诏命和充当侍从顾问、参决政事。在两制格局中，翰林学士和中书舍人分别代表皇帝和宰相机构行使草诏出令职能，但并不存在泾渭分明的区分。张连城《论唐后期中书舍人的职权》^①中探讨了中书舍人内涵的变化，认为在使职差遣制的冲击下，中书舍人有实任和寄禄之分，这种分化在贞元后渐趋明显。作为寄禄官的中书舍人主要是翰林学士中的中书舍人，同时中书舍人知吏部选事和知贡举的也是由实任转为寄禄。宪宗后确立两制格局，但划分仍然不稳定，反应了官制的演变特点，及即残留旧制的某些特点，又预示着新制的发展方向。

从三省制角度，研究中书舍人参议表章以参与政治的，主要是上文提到的《盛唐政治制度》和《唐代中书门下体制研究》。刘后滨认为，中书舍人参议表章的主要表现为“六押”和“五花判事”，这是中书舍人参议表章权的两种方式，反映出中书省对政务裁决的加强和中书令在行政事务中地位的提高。李蓉《唐代前期中书舍人参议表章问题》^②中论述唐代前期中书舍人最重要的执掌——参议表章是逐步取得的，是高宗、武则天以后，随着上行文书的大量增加而逐步取得的。他们不但起草诏诰，而且参与上行文书处理，为皇帝决策作参谋，不可忽视。张连城《论唐后期中书舍人的职权》认为中书舍人的参议表章权：“六押”和“五花判事”不是两个制度，而是其参与表章的不同表述，这种制度在安史之乱后就废阙了，深层原因即位中书门下集权导致的三省制的破坏，尤其是中书出令权的破坏。

“知制诰”是唐代使职之一，岑仲勉先生认为知制诰本是中书舍人本职，其使用有两种情况：“一为官卑于舍人者，如员外、郎中等皆曰知制诰，既真除舍人，则知制诰正其本务，则不复用此三字。二为官高于舍人者，舍人既擢诸司侍郎等而仍命执行舍人事务，则不曰兼中书舍人而以知制诰字易之，其实一也。”^③张东光《唐宋的知制诰》^④中提出，唐前期，中书舍人中掌“进画”者为知制诰，实际是翰林学士院出现前，舍人中掌“内制”者，唐代中期开始逐渐以他官知制诰形成定制，且成为中书舍人的前期试用阶段。最初，是为了削弱中书舍人事权，

① 张连成，《论唐后期中书舍人的职权》，北京大学，1990年，硕士论文。

② 李蓉，《唐代前期中书舍人参议表章问题》，北京大学，1995年，硕士论文。

③ 岑仲勉，《翰林学士壁记补注》，《郎官石柱题名新考订》（外三种），中华书局，2004年，第325页。

④ 张东光，《唐宋的知制诰》，《文史知识》，1993年，第1期。

或以他官代行其职，或以学士分其权，实际上，解决了两制职事差遣的无资序性和品阶迁转的有资序性之间的矛盾。张连城《论唐后期中书舍人的职权》中则认为，他官知制造只是取代了寄禄官中书舍人，在唐后期的中书舍人院中，实任中书舍人的比例远高于他官知制造，他官知制造是实任舍人的补充。

在中书舍人的人数和迁转规律的研究中，孙国栋《唐代中央重要文官迁转途径研究》^①一书全面勾画唐代五品以上文官和其他由皇帝直接任命的起居郎、起居舍人、拾遗、补阙等官员的迁转规律，体制宏大。书中选择两《两唐书》中279例中书舍人进行考察，对中书舍人迁转中的规律进行总结，认为在唐代的不同时期表现出不同的任职特点。如前期多升中书侍郎，后多转吏部，进而转礼部、户部任侍郎，体现了整个唐代官员任命时逐渐不重视官员性质的特点。其他涉及中书舍人人数研究的还有上文提到的朱红霞《唐代制诰研究》（400人）、宋靖《唐宋中书舍人研究》（412人）。而在中书舍人的迁转上，除孙作外，严耕望《唐仆尚丞郎表》、傅璇琮《唐翰林学士传论》、郁贤皓《唐刺史考全编》、郁贤皓、胡可先《唐九卿考》以及傅璇琮主编《唐五代文学编年史》中，在考证唐人仕历时均偶有涉及。

三、本文的选题缘起

晚唐杜佑在《通典》中说，“自永淳已来，天下文章道盛，台阁髦彦，无不以文章达。故中书舍人为文士之极任，朝廷之盛选，诸官莫比焉。”（《通典》卷二十一）但中书舍人在唐代实际是一个非常“尴尬”的职位，与南朝相比，他们没有那么多亲近帝王的机会得以直接面圣陈词；在中书省草诏并参议表章本可以有所施为，但省内有中书令和中书侍郎；从唐代伊始，其草诏权就并没有完全归属中书舍人，无论是临时授命的北门学士、集贤院学士，还是作为皇帝亲信的翰林院学士，都在或多或少，正式非正式的分割其草诏权，并且，安史之乱后参议表章权被破坏，他官知制造人员激增，地位可谓“尴尬”。那么杜佑的为什么有这样的评价呢？

就目前已有中书舍人研究成果而言，我们对唐代中书舍人的认识仍然是很不

^① 孙国栋，《唐代重要文官迁转途径研究》，上海古籍出版社，2009年。另有孙国栋《唐代中书舍人迁官途径考释》，《唐宋史论丛》，香港龙门书店，1980年版，略同。

全面的。吴宗国《盛唐政治制度研究》绪论中讲到：“《唐六典》历来被认为是有关唐朝制度的经典文献，因而常常被当作唐代政治制度研究的出发点，……不论是宋人还是今人，在没有充分把握唐朝政治制度不断发展变化的前提下，企图以一种模式来概括唐朝政治制度。这种做法的后果是严重的，因为它给人们描述的是一个不存在于唐朝任何一个时期的制度。”^①根据唐代相关典章制度的记载，然后抽取可用材料进行说明，很容易造成先入为主的认识，进而影响结论，所以本文没有根据唐代以后有关职官的相关规定展开论述和说明，而是先尽量详尽的进行个体研究，然后根据考辨后的史料进行分析得出结论。最终力求对唐代中书舍人有较为全面的认识。

本文全面考证唐自高祖武德元年至敬宗宝历二年^②，即一般所认为初唐至中唐时期所有中书舍人（包括他官知制造，下同）的任职情况。当然，只有对唐朝全代中书舍人全面考察所得的结论才是更有说服力的，但碍于时间和学力，姑且将晚唐时期的研究移至不远的将来。

① 吴宗国，《盛唐政治制度研究》，上海辞书出版社，2003年，第13页。

② 后文中如无特殊说明，文中所指唐代中书舍人均指武德至宝历时期。

第一章 唐代中书舍人考

凡例

一、本章以朝为单位，考证初唐、盛唐、中唐历任中书舍人，时限上自高祖武德元年，下至敬宗宝历二年，初唐为高祖至睿宗朝，盛唐为玄宗肃宗朝，中唐为代宗至敬宗朝。

二、本章考证历任中书舍人，也包括该职曾用名：内史舍人、西台舍人、凤阁舍人、紫微舍人，还包括以“知制诰”之称履行中书舍人职务的人员，即他官知制诰者，其中最终未迁舍人者以“*”标记。

三、每朝中书舍人排序以首任舍人之职时间为序排列，不能确定时间者放置每朝最后。

四、每位中书舍人后括号内以“XX年至XX年”标注任职时间，力求精确到年、月，“约”则表示大致年代，知制诰者注明“知制诰”。

五、每位中书舍人之考证，两《唐书》或其他史书有传者均加以注明，重点考证任中书舍人时间，及迁自何职和改为何官，对其他仕历，如无必要，则不再详订。两《唐书》无传者，考订稍详。

六、每位中书舍人之考证，一般以《旧唐书》本传为基础，综合其他史料进行补充、修正、考辨。

七、本章收集资料力求广泛，如《旧唐书》、《新唐书》、《唐会要》、《资治通鉴》等史书，《全唐诗》、《全唐文》（包括《唐文拾遗》、《唐文续拾》）、《文苑英华》、《唐大诏令集》以及唐人别集等诗文资料，《唐国史补》《唐摭言》《太平广记》等笔记小说，新出土文献以《全唐文补遗》第一至九辑和《千唐志斋专辑》为主，并尽可能的利用了前人和今人的研究成果，比如《唐仆尚丞郎表》、《唐刺史考全编》、《唐九卿考》、《唐五代文学编年史》及诸家年谱，但限于时间和精力，难免疏漏，有待以后补正。

八、为节约篇幅，本章所引两《唐书》中的本传资料，一律以《旧传》、《新传》、《新表》等称之，字数较多的墓志首次出现用全称，以后用简称。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕